

KOMMENTAR FRÅN BARN- OCH ÄLDREMINISTER MARIA LARSSON (KD)

Barn och äldreminister Maria Larsson (kd) har återkommit till Kalla fakta med skriftliga kommentarer och svar efter att programmet blev klart. Detta är svaret vi har fått.

Inför samtliga partskonferenser till WHO:s ramkonvention om tobak utarbetas en gemensam EU-position på samtliga områden som ska behandlas under mötet. Dessa positioner utarbetas i rådsarbetsgruppen för hälsa.

Under hösten 2008 förhandlades bland annat EU:s position rörande utkast till riktlinjer till Art 5.3 (skydda folkhälsopolitik från inblandning från tobaksindustrin) i WHO:s ramkonvention om tobak.

Som en del i formeringen av svenska positioner ingår att analysera och identifiera om det finns nationella regler som kan komma i konflikt med EU/WHO beslut. Här kom de svenska reglerna för partistöd i konflikt med skrivningen i riktlinjerna som förbjöd bidrag från tobaksindustrin till partier. Men detta lyckades Sverige och EU lösa.

Regeringen ansåg samtidigt att riktlinjer på området är angelägna för att stödja länder som har svaga institutioner och som kanske inte alltid har regler för jäv, mutor och bestickning.

Slutresultatet blev att Sverige stödde den EU: position som blev den slutliga i förhandlingarna i Durban 2008.

Riktlinjer för Art 5.3 antogs vid COP 3 i Durban Sydafrika utan att det fanns reservationer från vare sig EU eller SE

Den slutliga texten rörande bidrag till politiska partier från tobaksindustrin i riktlinjerna till art 5.3 lyder som följer:

”4.11 Taking into account national law and constitutional principles, Parties should have effective measures to prohibit contributions from the tobacco industry or any entity working to further its interests to political parties, candidates or campaigns, or to require full disclosure of such contributions.”

Vid Uruguaymötet 2010 var stöd från industrin inte uppe på dagordningen. Den stora frågan var ingredienserna i tobaksprodukter.

Så här svarar Barn och äldreminister Maria Larsson (kd) på våra direkta frågor;

Vilka är ”de svenska reglerna för partistöd”? Och hur kommer de i konflikt med FNs riktlinjer? Hur löste Sverige den här konflikten?

Svar: De hittillsvarande reglerna för partistöd är att de inte är offentliga. Det skulle alltså inte ha varit möjligt för Sverige att kontrollera efterlevnaden av att ingen del av politiken skulle motta stöd från tobaksnäringen. Därmed skulle det inte varit möjligt för Sverige att leva upp till ursprungsförslaget till riktlinjer. Sverige fick förståelse för detta i förhandlingarna och den slutliga texten till riktlinjerna formulerades om så att riktlinjerna nu tar hänsyn till olika

nationella förutsättningar, "Taking into account national law and constitutional principles, Parties should have effective measures to prohibit contributions from the tobacco industry or any entity working to further its interests to political parties, candidates or campaigns, or to require full disclosure of such contributions." Med denna nya text så kunde Sverige rösta ja.

I Kalla fakta säger Maria Larsson upprepade gånger att regeringens förhandlingsinstruktion är konstig. Vad menar hon med det?

Svar: Jag var inte själv inblandad i förhandlingarna i detta skede och hade därmed inte omedelbart förståelsen för att Sveriges invändning handlade om konflikten gentemot avsaknad av regelverk för våra partibidrag. Tack och lov så är nu äntligen frågan om redovisning av partibidrag på gång. Vi behöver öppenhet och transparens.